

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**Лавриковой Наталии Игоревны**

на диссертационную работу Зунтовой Ирины Сергеевны  
на тему: **«Оценка и управление инновационно-интеллектуальным  
потенциалом вуза»**, представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности  
5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

**Актуальность избранной темы диссертационного исследования**

Современные трансформационные процессы в системе высшего образования, их ориентация на инновационное развитие вызывает необходимость активных и глубоких исследований оценки и управления деятельности вузов, в связи с чем целесообразно отметить актуальность диссертационного исследования Зунтовой Ирины Сергеевны «Оценка и управление инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза», которая определяется разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в данной предметной области экономической науки. Диссертацию Зунтовой И.С. отличает стремление по-новому, на современном методологическом уровне исследовать процессы управления инновационной деятельностью высших учебных заведений.

Кардинальные изменения в системе государственного управления, внешнеэкономическая неопределенность, завышенные социально-экономические и политические риски, множественность антироссийских санкций – все это требует формирования технологического и кадрового суверенитета страны. При этом система высшего образования требует к себе особого внимания в период адаптации к новым условиям, так как именно вузы выступают ключевым источником формирования кадрового суверенитета страны и инновационной составляющей развития российской экономики. Необходимость обеспечить соответствие образовательного процесса в вузах под потребности экономики, а также эффективное взаимодействие вузов, общества, бизнеса и государства – одна из общенациональных приоритетных задач.

В этой связи, целенаправленное внимание должно уделяться вопросам разработки методики оценки и управления инновационно-интеллектуальным потенциалом высших учебных учреждений, необходима системная теоретико-методологическая проработка инновационного развития вузов.

Таким образом, диссертационное исследование Зунтовой И.С. по разработке теоретико-методологических положений, а также практических рекомендаций по оценке и эффективному управлению инновационно-интеллектуальным потенциалом вузов, весьма актуально и необходимо как для исследователей-теоретиков, так и практиков-управленцев.

## **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений диссертационной работы подтверждается привлечением большого массива научных трудов по тематике исследования, включающий 161 наименование, как отечественных, так и зарубежных авторов, данных российской государственной статистики, информации органов исполнительной власти РФ, что позволило Зунтовой И.С. сформулировать аргументированные выводы и рекомендации.

Содержание диссертационного исследования соответствует следующим пунктам паспорта ВАК РФ научной специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций): п. 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; п. 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Диссертационная работа выстроена логично и соответствует тем задачам, которые в ней поставлены. Все главы и разделы выглядят уместными и занимают законное место в системе аргументации выводов и предложений. Решение каждой последующей задачи опирается на результаты предыдущих этапов исследования, что обуславливает их взаимосвязанность и взаимозависимость, комплексность осмысления и описания предмета исследования.

Работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников, иллюстративного материала и приложений. Во введении последовательно определяются цели и задачи, объект и предмет, четко обозначены хронологические и территориальные рамки исследования, охарактеризована его база, раскрыта методология, показана научная новизна и практическая значимость диссертации, логически сформулированы выносимые на защиту положения, приведены сведения об апробации результатов исследования и его структуре.

Говоря об актуальности темы, автор диссертации справедливо отмечает важный управленческий аспект (с.4-5): «...результаты оценки инновационно-интеллектуального потенциала и его динамики важны стейкхолдерам вуза: руководству при формировании стратегии развития; потребителям образовательных услуг для понимания уровня организации и качества образования; органам власти при стратегическом планировании инновационного развития территории (региона/страны); корпоративному сектору для возможной интеграции с вузами и внедрению результатов научных исследований в реальный сектор экономики; инвесторам для финансового участия в коммерциализации инноваций, созданных представителями вуза».

Согласно цели и задачам исследования структурирован и наглядно представлен инновационный потенциал организации (с.17), этапы

кругооборота интеллектуального капитала (с.24). Содержательный анализ изученных дефиниций «интеллектуальные ресурсы», «интеллектуальный капитал», «интеллектуальный потенциал», «инновационный потенциал» позволил отобразить взаимосвязь между ними (с.26). Выявлены оценочные (с.33) и структурные (с.37) элементы инновационно-интеллектуального потенциала вуза. На основе изученной системы показателей оценки интеллектуального потенциала вуза предложены ключевые критерии отбора статистических показателей, позволяющие проводить комплексную оценку (с.46).

Согласно выделенному перечню эффектов, нуждающихся в оценке при анализе инновационно-интеллектуального потенциала вуза (с.49) рассмотрено современное состояние (с.48-64) и условия повышения (с.64-75) инновационно-интеллектуального потенциала российских вузов, а также проведен сравнительный анализ методов оценки инновационно-интеллектуального потенциала (с.75-85).

Основываясь на обозначенных автором структурных элементах (с.87) инновационно-интеллектуального потенциала предложена (с.88-100) и апробирована (с.101-117) последовательность проведения оценки инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации, состоящая из 5 шагов. С целью совершенствования механизмов управления инновационно-интеллектуальным потенциалом образовательных организаций разработан алгоритм формирования направлений его инновационного развития (с.119-120), а также предложен Проект стандарта управления (с.121) и модель механизма управления (с.125) инновационно-интеллектуальным потенциалом образовательной организации.

По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных трудов, общим объемом 7,82 п.л. (авторских 5,69 п.л.), в том числе 10 – работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, 1 статья – в коллективной монографии и 1 статья – в издании, индексируемом в базе данных Web of Science.

### **Достоверность и научная новизна результатов исследования**

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием комплекса современных методов (абстрактно-логический, группировки, кластеризации, методы экономико-статистического анализа и др.), применяемых в работе, адекватных объекту, предмету, целям и задачам диссертации, природе изучаемого явления, репрезентативностью источниковой базы исследования, а также четкостью методологических позиций и подходов к изучению современных процессных изменений в экономике страны. При этом авторские идеи аргументированы, получены на основе анализа трудов представителей ведущих научных школ.

В ходе исследования также был обработан большой массив

статистического материала на примере ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», раскрывающий результаты сравнительной оценки уровня инновационно-интеллектуального потенциала вузов.

Анализ диссертационной работы Зунтовой И.С. подтвердил, что сформулированные в ней пункты научной новизны можно охарактеризовать как состоявшийся, обоснованный и достоверный научный результат в области управления инновационным развитием высших учебных заведений.

Научная новизна исследования и личный вклад автора нашли свое отражение в следующих положениях:

1) уточнены определения таких понятий, как «инновационный потенциал», «интеллектуальный ресурс», «интеллектуальный капитал» «интеллектуальный потенциал» и определена их соподчиненность, на основании которой, предложено авторское определение «инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации», аккумулирующее в себе сущностные характеристики перечисленных понятий и позволяющее проводить его оценку с учетом инновационных возможностей организации, отражающихся в динамике разработок и коммерциализации инноваций (с.12-26);

2) выявлены и уточнены ключевые факторы влияния на развитие и формирование инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации, расширяющие её возможности управления инновациями и выступающие предпосылками образования его структуры, обуславливающей использование системного подхода при его оценке (с.27-38);

3) предложены индикаторы инновационно-интеллектуального потенциала вуза. Индикаторы отличаются от существующих составом показателей, которые включают оценку научной, образовательной и инновационной деятельности с использованием официальной информации. Минимизация экспертных оценок гарантирует объективность и высокую степень достоверности (с.86-99);

4) разработана и апробирована методика сравнительной оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза, отличающаяся использованием комплекса экспертных и экономико-математических методов, обеспечивающая определение доли влияния каждого структурного элемента, позволяющая оценивать текущее состояние вуза и прогнозировать уровень потенциала в контексте развития инноваций (с.101-117);

5) сформулированы концептуальные положения по совершенствованию управления инновационно-интеллектуальным потенциалом образовательных организаций, отличающиеся созданием

условий для его повышения и накопления, учитывая опыт ведущих российских вузов (с.118-126).

Вызывают научный и практический интерес отдельные моменты, не нашедшие отражения в формулировках пунктов научной новизны исследования:

– на основании сравнительного анализа показателей оценки инновационного потенциала вуза были сформулированы критерии к выбору показателей оценки, подчеркивающие их синергетический эффект на инновационно-интеллектуальный потенциал образовательной организации (с.39-46);

– автором проведен анализ отличительных характеристик стратегического позиционирования и направлений развития инновационной и исследовательской деятельности ведущих российских вузов, входящих в ТОП-10 рейтинга «Три миссии университета» с последующей разработкой рекомендаций повышения инновационно-интеллектуального потенциала вузов (с.64-75).

Содержание диссертационной работы, применение признанных методов исследования, достаточная апробация на международных, всероссийских научно-практических конференциях, в практической и учебной деятельности позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы, достоверны и отражают логику достижения цели диссертационной работы.

### **Теоретическая и практическая значимость**

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы Зунтовой И.С. подтверждается внедрением основных положений исследования в практику деятельности ФГБОУ ВО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» при разработке Программы развития до 2030 года; при разработке стратегии социально-экономического развития муниципального образования Московской области городского округа Королёв как наукограда Российской Федерации на 2017-2025 годы.

Результаты проведенного исследования успешно используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова» в ходе изучения обучающимися по направлению бакалавриата 38.03.01 «Экономика» дисциплин: «Менеджмент», «Статистика», «Экономика общественного сектора»; а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А. А. Леонова» в ходе изучения обучающимися по направлению бакалавриата 38.03.01 «Экономика» дисциплины «Экономика предприятия», по направлению бакалавриата 27.03.02 «Управление качеством» дисциплин «Бенчмаркинг как инструмент управления качеством и инновациями»,

«Инжиниринг и реинжиниринг качества», «Патентование и управление интеллектуальной собственностью», «Технология нововведений».

Полученные результаты диссертационного исследования подтверждены актами о внедрении.

В свою очередь, диссертационная работа имеет некоторые замечания.

1) При исследовании схемы инновационного развития организации (с. 29), автор не уделил достаточного внимания разграничению таких процессов как «создание интеллектуальной составляющей инновационной продукции», «создание интеллектуальной продукции», что расширило бы категориальный аппарат исследования;

2) Дополнительная аргументация в схеме создания новых интеллектуальных ресурсов (с.28) процесса трансформации «интеллектуального капитала» в «инновационно-интеллектуальный потенциал» усилила бы значимость данной схемы, что в рамках диссертационного исследования является достаточно актуальным;

3) Автором выделены наиболее эффективные методы оценки неимущественных источников (измерения «интеллектуальности») организации (с.82), следовало бы усилить работу дальнейшим развитием данного вопроса, связанного с реализацией предлагаемых методов в оценке деятельности конкретных вузов;

4) На с.57-58 автором проанализированы малые инновационные предприятия при ВУЗах и отмечен тезис, что «благоприятным условием коммерциализации результатов инновационной деятельности российских вузов выступает его ресурсная база». Расширение выводов о степени коммерциализации результатов инновационной деятельности именно МИПами, а также рекомендаций по совершенствованию данного аспекта повысило бы прикладную значимость диссертационного исследования;

5) В параграфе 3.2 проведена апробация методики оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза с активным применением экономико-математического инструментария. Автору следовало бы проанализировать результаты данной апробации и более конкретно предложить направления наращивания инновационно-интеллектуального потенциала исследуемых вузов, что усилило бы прикладную часть исследования.

Указанные замечания не снижают общую положительную оценку работы, выполненной диссертантом, и могут служить ориентиром при постановке задач в рамках исследования данной актуальной темы в перспективе.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертационное исследование Зунтовой Ирины Сергеевны на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности

5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций), является завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена задача по разработке теоретико-методологических положений, а также практических рекомендаций по формированию инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации с учетом оценки составляющих его элементов. Диссертация отличается научной новизной и практической значимостью, сформированные рекомендации и выводы являются аргументированными. Диссертационная работа структурирована согласно поставленным задачам и отличается логической последовательностью, дополнена достаточным количеством иллюстративного материала, облегчающим ее восприятие.

Автореферат и научные публикации в полной мере отражают содержание, результаты и выводы диссертационного исследования.

Диссертационная работа Зунтовой Ирины Сергеевны на тему: «Оценка и управление инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза» соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций).

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры гуманитарных  
и социально-экономических  
дисциплин ФГКВООУ ВО «Академия  
Федеральной службы охраны  
Российской Федерации»,  
научная специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление народным  
хозяйством

Наталья Игоревна Лаврикова

«20» ноября 2023 г.

Подпись Лавриковой Натальи Игоревны заверяю

Начальник отдела кадров



А.Б. Семибратов

Адрес: 302015, г. Орёл, ул. Приборостроительная, д. 35

Телефон: +7 (920) 086-69-26

Е-mail: nalavrikova@yandex.ru

Сайт: https://academ.msk.rsnet.ru/